



MINISTERSTWO GOSPODARKI
Departament Rozwoju Gospodarki

Warszawa, 15 maja 2009 r.

DRG-XII-078-11-JZ/09

L.dz. *1406*

Pan
Tadeusz Popielas
Sekretarz Generalny
Polskiego Stowarzyszenia
Producentów Dźwigów
ul. Taborowa 20 dom. 3
02-699 Warszawa

W odpowiedzi na pismo PSPD/336/2009 dotyczące wsparcia branży dźwigowej w Polsce pragnę przedstawić następujące stanowisko.

Otóż należy uwzględnić fakt, że dźwigi przeznaczone do transportu osób lub ładunków, są urządzeniami technicznymi w rozumieniu ustawy z dnia 21 grudnia 2001r. o dozorze technicznym (Dz. U. Nr 122, poz. 1321 z późn. zm.) i mogą być dopuszczone do użytkowania tylko na podstawie decyzji zezwalającej na ich eksploatację, wydanej przez organ właściwej jednostki dozoru technicznego. Decyzja taka jest wydawana po uzyskaniu pozytywnego wyniku z przeprowadzonych badań i czynności sprawdzających wskazanych w ww. ustawie.

W przypadku nieprzestrzegania przez eksploatującego wyżej wspomnianych przepisów, organ właściwej jednostki dozoru technicznego wydaje decyzje o wstrzymaniu eksploatacji urządzenia. Ten typ decyzji jest wydawany również w przypadku stwierdzenia zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzkiego oraz mienia i środowiska.

Jednocześnie Urząd Dozoru Technicznego oraz środowisko zainteresowane bezpieczeństwem technicznym dźwigów może i powinno na bieżąco informować właścicieli dźwigów o ewentualnych możliwościach i potrzebie zwiększenia bezpieczeństwa dźwigu poprzez jego wymianę, modernizację, lub udostępnienie odpowiedniej instrukcji bezpiecznej obsługi.

Z zadowoleniem przyjmuję do wiadomości informację Pana Sekretarza Generalnego, że postulowany w projekcie tzw. „rozporządzenia modernizacyjnego” 15 letni okres modernizacji i wymiany dźwigów został wypracowany w drodze konsultacji z organizacjami skupiającymi spółdzielnie mieszkaniowe i właścicieli dźwigów, i przyjęty w ramach konsensusu uwzględniającego możliwości finansowe ww. podmiotów. Oznacza to, że prowadzona sukcesywna modernizacja oraz wymiana dźwigów umożliwi realizację zamierzonych celów w ramach obowiązującego prawodawstwa, bez konieczności wdrażania dodatkowych regulacji, a funkcjonujące w tym obszarze podmioty podchodzą do kwestii bezpieczeństwa dźwigów z dużą odpowiedzialnością i zamierzają przeznaczyć w wypracowanej perspektywie czasowej stosowne do ich możliwości środki finansowe.

Wymieniona przez Pana inicjatywa dotycząca ww. projektu rozporządzenia prawnie wymuszającego terminy modernizacji starszych dźwigów, które w wyniku przeprowadzonej oceny technicznej, z jednej strony zostałyby uznane jako potencjalnie zagrażające życiu i zdrowiu ich użytkowników, a z drugiej strony – czasowo dopuszczone do eksploatacji, mogłaby wpłynąć niekorzystnie na harmonogram działań zainteresowanych stron na rzecz poprawy bezpieczeństwa i modernizacji obecnie eksploatowanych dźwigów.

Jednocześnie z zadowoleniem przyjmuję Państwa inicjatywę ukierunkowania działań na rzecz pozyskania środków na wspomaganie modernizacji użytkowanych dźwigów, np. w ramach Programów Operacyjnych na lata 2007-2013, co z kolei mogłoby zachęcić właścicieli dźwigów do szybszego przeprowadzenia ich wymiany lub dokonania niezbędnej modernizacji bez wprowadzania dodatkowych uregulowań prawnych.

Pragnę także zwrócić uwagę na obecnie notowane duże zainteresowanie programem rządowym „rodzina na swoim”, który ma na celu m.in. zwiększenie inwestycji budownictwa mieszkaniowego, co także pozwoli na zwiększenie ilości zamówień dla producentów dźwigów.

Dlatego mając na względzie ww. kwestie oraz wypracowany konsensus zainteresowanych stron, o którym Pan Sekretarz Generalny wspomina w swym piśmie z dnia 15.04.2009 r., celowość ewentualnego umieszczenia w planie prac legislacyjnych Departamentu Rozwoju Gospodarki projektu rozporządzenia obligującego do wymiany dźwigów w określonym przedziale czasu, wymaga dodatkowych konsultacji.

Zastępca Dyrektora

Wyszczepa